

УДК 373.31

# ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**СТУКОЛОВА Галина Петровна,**кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования  
Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** В статье предпринята попытка анализа той ситуации, которая возникла сегодня в системе начального общего образования в связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта. Рассматриваются факторы методологического, и прежде всего метаязыкового, характера, которые создали определенные трудности и проблемы при актуализации на практике основных положений стандарта.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, результаты освоения основной образовательной программы, результат образования, планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, планируемые результаты освоения учебного предмета, контроль и оценка достижения планируемых результатов.

**STUKALOVA G.P.,**Cand.Philolog. Sci., Docent of the Department of Pedagogy and Methods  
of Preschool and Primary Education,  
Voronezh State Pedagogical University

## IMPLEMENTATION PROBLEMS OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF PRIMARY GENERAL EDUCATION

**ABSTRACT.** The article analyzes the situation that has arisen in the system of primary education in connection with the implementation of the Federal State Educational Standard. The paper also discusses methodological factors, primarily of a meta-language nature, which have caused difficulties and problems when implementing the main provisions of the standard.

**KEY WORDS:** Federal State Educational Standard of Primary General Education, results of mastering the basic educational program, education result, intended learning primary general education outcomes, subject intended learning outcomes, monitoring and evaluation of intended learning outcomes.

Современная социально-политическая и социально-экономическая ситуация ставит перед образованием новые цели и задачи, определяя тем самым стратегию его дальнейшего развития. Известно, что новой целью современного российского образования, которая обусловлена современными социальными запросами, является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высококонравного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России. Иными словами – современная школа призвана подготовить такого человека, который не только обладает знаниями, но и умеет использовать их в жизни, человека, который умеет общаться и обладает внутренней и внешней культурой.

Начальное образование является первой и в силу этого особой ступенью обучения человека. Оно не только ориентирует учащегося на усвоение определенной суммы базовых знаний, не только формирует умения воспринимать, накапливать и усваивать информацию, но и нацелено на развитие личности, познавательных и созидательных способностей че-

ловека через формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков. Поэтому современное начальное образование ставит перед собой следующие основные задачи: во-первых, обеспечение обучающегося возможностью самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности; во-вторых, создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; в-третьих, обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

На сегодняшний день эти задачи в начальном звене общего образования, к сожалению, не решены, и пока не найдены конструктивные способы их решения. В современном начальном образовании, которое уже четыре года находится в новой образовательной реалии – новом образовательном формате, так и не сложилось четкого понимания того, что именно оно призвано решить, каким образом нужно

перестроить учебный процесс, чтобы добиться достижения поставленной цели, как (какими процедурами) проверить качество и эффективность своей работы.

Подобное положение дел объясняется целым рядом причин, основными из которых являются: изначальная непродуманность всей процедуры модернизации системы образования, отсутствие единой методологической основы и методической концепции, несогласованность между собой документов методического обеспечения процесса реформирования и достаточно сложный, отличающийся предельной декларативностью и абстрактностью язык изложения, перегруженный терминами, вступающими зачастую между собой в явные противоречия и несоответствия.

Для решения обозначенных выше задач на федеральном уровне разработаны и приняты к реализации государственные образовательные стандарты начального и среднего общего образования, предприняты попытки внедрения в практику школьного образования так называемого компетентностного подхода, ориентирующего школьников на приобретение практических навыков, на способность применять собственные знания и, наконец, уделено особое внимание подготовке качественно нового учителя – чуткого, внимательного и восприимчивого к интересам школьников, открытого ко всему новому.

Современные федеральные государственные стандарты (так называемые стандарты второго поколения) представляют собой совокупность требований, обязательных для реализации основных образовательных программ начального общего, среднего общего, среднего (полного) общего, начального профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию (Федеральный закон № 309 от 5 декабря 2007 года).

На сегодняшний день в стадии реализации находится Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 года [1]. Стандарт отличается новым форматом исполнения, новым содержанием, расширенным набором функций и составом пользователей, а также новым методологическим основанием. Структура Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования представляет собой совокупность требований – к структуре основной образовательной программы, к условиям реализации основной образовательной программы, к результатам освоения основной образовательной программы.

В образовательном стандарте второго поколения во главу угла ставится личность ребенка, его умение учиться. Принципиальное отличие нового стандарта от предыдущего заключается в том, что на первое место выходят требования к результатам образования и квалификационные процедуры подтверждения соответствия реально достигнутых результатов ожидаемым. Контроль и оценка достижения планируемых результатов обучения в начальной школе – одна из ведущих категорий стандарта, поэтому особое внимание уделено требованиям к системе оценки.

Особенностью языка изложения содержания стандарта является декларативный характер текста, официально-научный стиль речи, наличие особых и при этом логически разноуровневых терминов (сис-

темно-деятельностный подход, универсальные учебные действия, компетенция, компетентностный подход, результат образования, метапредметные результаты, основная образовательная программа и др.), что не только создает определенные трудности при восприятии тех или иных положений стандарта, но и позволяет достаточно вольно их интерпретировать и наполнять разным содержанием.

Однако Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования как основополагающий документ не является единственным, а вместе с разного рода методическими пособиями входит в систему так называемого методического обеспечения процесса модернизации общего образования. «Планируемые результаты начального общего образования» [2], «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе» [3], «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе» [4], «Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения» [5] и многие другие пособия призваны конкретизировать, уточнить и более подробно представить основные положения стандарта. Но именно в них наблюдается тот самый терминологический разнобой, который и привел начальную школу к непониманию того, что именно она должна сформировать у младшего школьника и что именно следует подвергнуть процедуре оценивания.

Центральными и основными терминами стандарта являются «результаты освоения основной образовательной программы», «результат образования», «планируемые результаты освоения учебного предмета». Именно эти термины по-разному и не всегда ясно и однозначно понимаются и трактуются авторами и самого стандарта, и документов методического сопровождения стандарта.

Уже в тексте Федерального государственного стандарта наблюдается терминологический сбой в разделах: I. «Общие положения» и II. «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» – употребляется термин «результаты освоения основной образовательной программы». При этом под результатами освоения основной образовательной программы понимаются те результаты, которых должны достичь обучающиеся, освоившие основную образовательную программу начального общего образования. К ним относятся *личностные результаты*, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности; *метапредметные результаты*, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться; *предметные результаты*, включающие освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира. Важно подчеркнуть, что в тексте стандарта обозначенные результаты конкретизируются

ваны и перечислены в виде списков – десять личностных результатов, шестнадцать метапредметных результатов и предметные результаты по каждому из учебных предметов. То есть *результаты освоения основной образовательной программы* – это личностные, метапредметные и предметные результаты основной образовательной программы начального общего образования.

Далее в пункте 13 раздела II. «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования», где речь идет об итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, наряду с термином «результаты освоения основной образовательной программы», появляется термин «*планируемые результаты освоения основной образовательной программы*», причем, никак не оговаривается иное понимание этого термина. В тексте стандарта два термина используются как гиперонимы, то есть взаимозаменяющие друг друга термины: «Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение *предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования*, необходимых для продолжения образования» и «Итоговая оценка освоения основной образовательной программы начального общего образования проводится организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и направлена на оценку достижения обучающимися *планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования*» [1, с. 13] (курсив наш).

В III разделе стандарта «Требования к структуре основной образовательной программы начального общего образования», в пункте 16, где описывается структура основной образовательной программы начального общего образования, термин «*планируемые результаты освоения основной образовательной программы*» употребляется наряду с термином «*личностные, предметные и метапредметные результаты*»: «Целевой раздел включает: пояснительную записку; *планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования*; систему оценки достижения *планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования*» [1, с. 14] и «Содержательный раздел определяет общее содержание начального общего образования и включает следующие программы, ориентированные на достижение *личностных, предметных и метапредметных результатов*» [5, с. 15] (курсив наш).

Однако в пункте 19.2 III раздела стандарта термин «*планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования*» наполняется конкретным, но уже несколько иным содержанием: «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должны уточнять и конкретизировать общее понимание личностных, метапредметных и предметных результатов как с позиций организации их достижения в образовательной деятельности, так и с позиций оценки этих результатов» [1, с. 17]. То есть *планируемые результаты* – это конкретные, drobные компоненты *личностных, предметных и метапредметных результатов*, своеобразный паспорт

результатов освоения основной образовательной программы. При этом в тексте стандарта *планируемые результаты* как конкретные уточненные компоненты результатов освоения основной образовательной программы не представлены.

Далее в пункте 19.5 III раздела стандарта, где описывается структура программы отдельных учебных предметов, курсов, речь идет о том, что в программе должны быть представлены не уточненные *планируемые результаты*, а *личностные, метапредметные и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета, курса* [1, с. 20]. При этом остается неясным, какое именно содержание, перечень каких именно результатов должен быть представлен в соответствующем разделе рабочей программы.

Терминологическая неясность усиливается в текстах методического сопровождения стандарта – методических пособиях «Планируемые результаты начального общего образования» [2], «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе» [3], в которых вместо термина стандарта «*планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования*» фигурирует уже видоизмененный термин – «*планируемые результаты освоения предметных программ начального общего образования*».

Планируемые результаты освоения предметных программ начального общего образования, по версии авторов пособий, «уточняют и конкретизируют требования стандарта к результатам освоения основных образовательных программ для каждого учебного предмета с учетом ведущих целевых установок изучения данного предмета, а также с учетом возрастной специфики учащихся» [2, с. 3]. Планируемые результаты освоения предметных программ описываются через категории – «выпускник научится» и «выпускник получит возможность научиться», привязаны к содержательным линиям учебных предметов и слабо синхронизированы с перечнем личностных, предметных и метапредметных результатов, представленном в тексте Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [1, с. 6–12].

Такая же терминологическая неясность наблюдается и с терминами «*личностные результаты*», «*метапредметные результаты*» и «*универсальные учебные действия*», которые в методическом сопровождении представлены как «*личностные универсальные учебные действия*», «*регулятивные универсальные учебные действия*», «*познавательные универсальные учебные действия*» и «*коммуникативные универсальные учебные действия*» [5; 2]. Предметные результаты как требования стандарта при этом выпадают из общего списка, мыслятся отдельно и привязаны к конкретному учебному предмету. Более того, в методическом пособии «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе» [3] под планируемыми результатами понимаются именно предметные результаты – например «*планируемые результаты по предмету "Окружающий мир"*» [3, с. 5], и именно они должны подвергаться итоговой оценке.

Подобная терминологическая разногласия, отсутствие единого подхода к проектированию учебного процесса, нечеткое понимание того, что именно следует считать единицей результата образования в начальной школе (результата освоения обучающимися основной образовательной программы

начального общего образования) и что именно (какие достижения обучения) следует подвергать контролю и оценке в соответствии со стандартом, создали сегодня в системе начального общего образования целую серию нерешенных проблем в реали-

зации Федерального государственного образовательного стандарта, которые (если их оставить без внимания) могут перейти на следующую ступень – основное общее образование.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – (<http://mon.gov.ru/files/materials/7195/373.pdf>).
2. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л.Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 120 с.
3. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий : в 3 ч. [Текст] / Л.Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2011. – Ч. 2. – 240 с.
4. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли : пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 152 с.
5. Примерная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / сост. Е.С. Савинов. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 204 с.